DIAGNÓSTICO

DATOS ABIERTOS EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL DE NUEVO LEÓN

APARTADO PRÁCTICO

NL ADMINISTRACIÓN
GABINETE DE BUEN GOBIERNO

NL CONTRALORÍA
GABINETE DE BUEN GOBIERNO

NL CULTURA
GABINETE DE IGUALDAD PARA TODAS LAS PERSONAS

NL PARTICIPACIÓN CIUDADANA
GABINETE DE BUEN GOBIERNO

EL GOBIERNO DEL NUEVO NUEVO LEÓN

Este "Diagnóstico sobre Datos Abiertos en la Administración Pública Estatal de Nuevo León - Apartado práctico", ha sido elaborado por personal de la Secretaría de Administración, Secretaría de Cultura, Contraloría y Transparencia Gubernamental y la Secretaría de Participación Ciudadana del Gobierno del Estado de Nuevo León como producto inicial del compromiso de Gobierno Abierto en materia de participación e innovación contenido en el Plan de Acción Local de Gobierno Abierto 2022-2024 de Nuevo León.

En este diagnóstico también han participado representantes de distintos sectores de la sociedad civil de Nuevo León.

Este trabajo no hubiese sido posible sin el apoyo facilitador del equipo operativo que incluye a: Alejandra Balderas Atilano, Andrea Rodríguez Cobos, David Gómez Abad, David Ricardo Pulido Acosta, Emiliano Balderas Alatorre, Erika Julissa Mecías Ceballos, Ernesto Ibarra Torres, Fernando Maximiliano Gómez Cortés, Javier Alvarado Rivera, Jorge Federico Muñiz Hagelsieb, Liliana Leticia Daniel Quintanilla, Miguel Ángel Calderón Aragón, Miriam Guerrero Rodríguez, Ricardo Burnes Romo, Rodrigo Andrés Cepeda Viloria y Tania Ivonne Hernández González.

Este documento no recoge las opiniones de la Secretaría de Administración, Secretaría de Cultura, Contraloría y Transparencia Gubernamental del Estado o Secretaría de Participación Ciudadana del Gobierno del Estado de Nuevo León, ni representa la postura oficial del Gobierno del Estado respecto al tema.

Primera edición, noviembre 2023

Nuevo León, México

Este documento "Diagnóstico sobre Datos Abiertos en la Administración Pública Estatal de Nuevo León - Apartado práctico" está bajo la licencia de Creative Commons: Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC BY-NC-SA 4.0.

Índice

Índice	2
Glosario	3
Presentación	4
Metodología del Diagnóstico	5
Presentación de resultados	6
Transparencia Proactiva	6
Disponibilidad de datos	8
Formato y estructura	10
Metadatos	11
Accesibilidad y usabilidad	12
Licenciamiento y derechos de uso	13
Participación	14
Reflexiones	20

Glosario

APE	Administración Pública Estatal
Conjunto de datos	Son datos en bruto relacionados con un tema o sector concreto. Los conjuntos de datos incluyen diferentes tipos de información (números, texto, imágenes, videos, audio, etc.) y pueden almacenarse en varios formatos. En los conjuntos de datos la información permanece constante.
Contraloría	Contraloría y Transparencia Gubernamental del Estado de Nuevo León.
Dato	Es un hecho recopilado a partir de observaciones o registros de eventos, objetos, personas, situaciones, etc. Un dato es un hecho cualitativo o cuantitativo.
Datos Abiertos	Son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.
docx	Son archivos de texto de Microsoft Word.
GENL	Gobierno del Estado de Nuevo León.
GEOJSON	Formato de intercambio de datos geoespaciales de código abierto que representa entidades geográficas sencillas y sus atributos no espaciales.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
INFO NL	Instituto Estatal de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de Nuevo León.
JSON	(JavaScript Object Notation) es un formato de intercambio de datos legible por el ser humano y basado en texto que se utiliza para intercambiar datos entre clientes y servidores web.
Metadatos	Son características o atributos de los datos, definidos para facilitar su comprensión. Es posible decir que los metadatos son datos sobre los datos.
PAL	Plan de Acción Local de Gobierno Abierto 2022 - 2024 de Nuevo León.
PDF	(Portable Document Format) es un formato de archivo universal que conserva las fuentes, las imágenes y la maquetación de los documentos originales creados. Su nombre en español es formato de documentos portátiles.
PNT	Plataforma Nacional de Transparencia.
SIET	Sistema Estatal de Transparencia.
SIPOT	Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia.
xlsx	Son archivos de hoja de cálculo de Microsoft Excel.

Presentación

Como una de las entidades más vanguardistas y con mayor transformación tecnológica en México, Nuevo León vive un contexto de innovación cívica y tecnológica que si bien habilita cambios estructurales, también demanda más y mejores canales de acceso a la información para el conocimiento público.

Ante este escenario, y para promover un modelo de gobernanza colaborativa, se generó el Plan de Acción Local de Gobierno Abierto 2022 - 2024 de Nuevo León (PAL) que promueve la creación de una gobernanza colaborativa y la apertura institucional en la entidad.

Como parte de este Plan se creó el compromiso de Gobierno Abierto "Innovar para participar con datos: dataLABNL con Gobierno Abierto". Este compromiso está enfocado en la apertura y utilización de Datos Abiertos[1] gubernamentales para el prototipado de soluciones ante problemáticas públicas.

Para desarrollar una cultura de Datos Abiertos en Nuevo León, en momento que demanda conocimiento abierto[2], se requiere de la disponibilidad y accesibilidad de información gubernamental de manera transparente y en formatos digitales abiertos. Con esto se lograría que ésta sea utilizada por las personas, empresas y organizaciones y se fomente la innovación, la toma de decisiones informada y la colaboración multiactor en beneficio de la sociedad.

Para entender el estado y capacidades de Nuevo León en la materia, desde el Gobierno del Estado se desarrolló el Diagnóstico de Datos Abiertos en la Administración Pública de Nuevo León. Este diagnóstico se compone de dos apartados (el teórico[3] y el práctico) que ayudan a identificar fortalezas, oportunidades y desafíos en el proceso de apertura de datos.

Este documento presenta el apartado práctico del diagnóstico, el cual complementa la investigación del teórico e identifica de primera mano las necesidades de las instituciones, sus capacidades y visión en la materia.

---

[1] Los Datos Abierto son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.

[2] Se entiende como conocimiento abierto aquel que puede ser usado, reutilizado y compartido sin restricciones, ya que cuenta con las características tanto legales como tecnológicas para ser accedido por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar del mundo.

[3] El apartado teórico revisó la conceptualización de Datos Abiertos, la normatividad a nivel internacional, nacional y local y buenas prácticas en la materia. El diagnóstico brindó elementos teóricos para conocer el estado de los Datos Abiertos en la APE, identificar fortalezas y ventanas de oportunidad para impulsar la agenda de la Administración Pública Estatal de NL.

Metodología del Diagnóstico (apartado práctico)

Después de la revisión teórica, el segundo momento del Diagnóstico es el de investigación práctica. Este apartado práctico está centrado en un ejercicio aplicado directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal de Nuevo León.

En este apartado, se realizó un levantamiento de los datos disponibles utilizando herramientas digitales para la recolección de la información y se sistematizó la misma para su análisis y evaluación de calidad, estructura y contenido.

El apartado destaca por la identificación que realiza de desafíos y ventanas de oportunidad en materia de Datos Abiertos en el Gobierno del Estado de Nuevo León. El documento comparte los hallazgos y ofrece recomendaciones de mejora para alinear la cultura de Datos Abiertos en Nuevo León con las mejores prácticas nacionales e internacionales en la materia.

Para llevar a cabo el presente apartado práctico del diagnóstico, se siguieron cuatro momentos:

1. **Elaboración de encuesta virtual**. Se elaboró una propuesta de las preguntas que contendría el instrumento de sondeo.
2. **Piloto de encuesta.** Se llevó a cabo un piloto con las instituciones y organizaciones que forman parte del compromiso para recabar su retroalimentación.
   Las temáticas seleccionadas para la encuesta virtual son: Transparencia Proactiva, disponibilidad de los datos, formato y estructura de los datos, metadatos, accesibilidad y usabilidad, licenciamiento y derechos de uso, participación, infraestructura y Datos Abiertos.
3. **Levantamiento de información.** Una vez realizado el piloto y atendidas las observaciones por parte de quienes integran el compromiso, Contraloría y Transparencia Gubernamental del Estado realizó el levantamiento de información, a través de la encuesta virtual. A éste instrumento respondieron 86 instituciones de la APE.
4. **Sistematización de información**. Posterior al levantamiento de información, se procesaron las respuestas, se identificaron las principales coincidencias y se detectaron los hallazgos más importantes los cuales forman parte de este diagnóstico.

Presentación de resultados

A continuación, se comparten los resultados obtenidos producto del levantamiento de información realizado por la Contraloría y Transparencia Gubernamental del Estado. Esta información se desglosa de conformidad con las secciones que formaron parte del instrumento de sondeo.

Transparencia Proactiva

Primero, se identificó que el 18.60% del total de las dependencias que respondieron al levantamiento de información, señalaron que identifican en alguna política, normativa o lineamientos que garantiza la transparencia proactiva al interior de la institución.

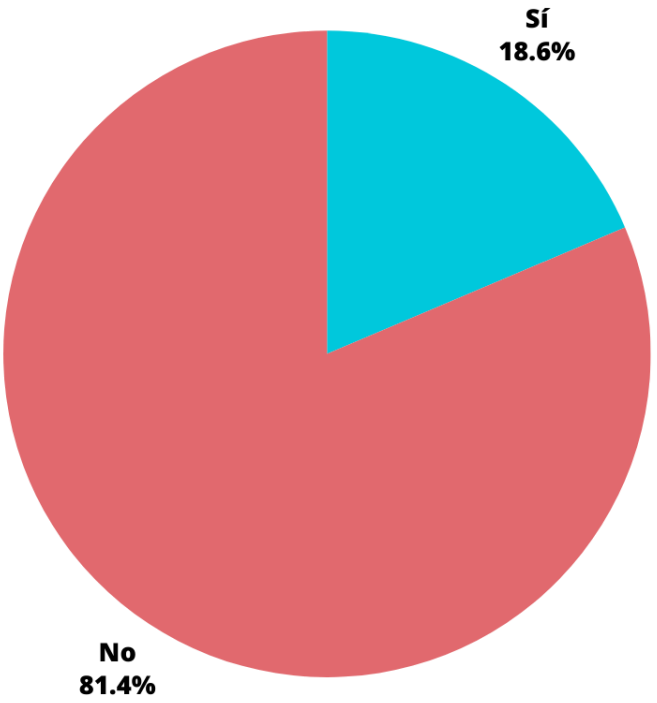


Gráfico. Se identifican políticas, normativas o lineamientos que garantizan la transparencia proactiva al interior de la institución

Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Portal donde se publique información identificada como Transparencia Proactiva

El 33% de las dependencias comparten en portales o sitios web información considerada como Transparencia Proactiva.

Planeación a corto, mediano y largo plazo para mejorar la Transparencia Proactiva

A pesar de que la mayoría no tiene una estrategia en concreto para mitigar el rezago en la materia, se compartieron hitos o actividades por parte de las instituciones donde existen coincidencias, por ejemplo:

- Acciones que permitan identificar, generar, publicar y difundir información socialmente útil.
- Publicar información de transparencia proactiva en el portal propio de la institución.
- Establecer instrumentos normativos para detectar y publicar la información que pueda ser catalogada como transparencia proactiva.
- Revisar las solicitudes de información y evaluar que se puede compartir como Transparencia Proactiva.
- Capacitación y sensibilización al personal para identificar información que pueda publicarse como Transparencia Proactiva.
- Creación de portales adicionales al de Gobierno del Estado para compartir información útil.

Aunque no existe un plan de trabajo o programa a nivel estatal, las instituciones públicas comparten lo que podría convertirse una ruta estatal que apunte hacia la sensibilización y formación, así como el establecimiento de normatividad que refuerce esta cultura de apertura gubernamental.

Disponibilidad de datos

Datos disponibles para descarga

Respecto a la publicación de datos en plataformas digitales para su descarga más allá de la información que se comparte mediante la PNT, el SIET y del SIPOT, se identificó que el 58% de las instituciones lo hacen. Sin embargo, de la totalidad de respuestas que mencionaron que sí comparten datos para su descarga, se reconoció que sólo el 52% en efecto lo realiza. Por lo que es posible deducir que, incluso en este rubro existe un desconocimiento o falta de información sobre cuáles son los datos que se comparten, su disponibilidad y el medio a través del cual se socializan.[4]

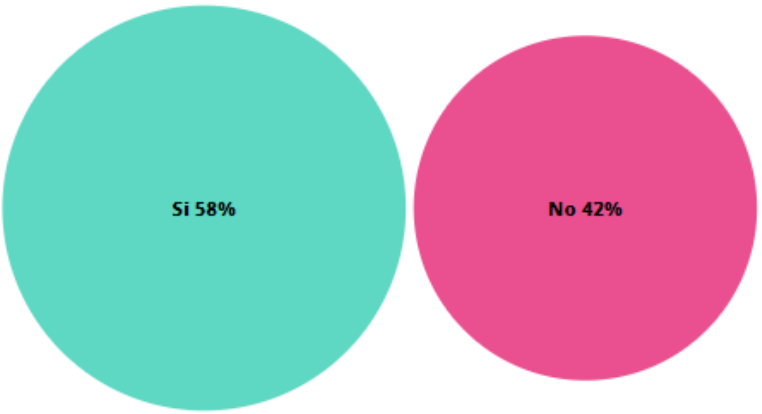


Gráfico. Disponibilidad de datos para descarga en portales o plataformas (No se toma en cuenta PNT, SIET ni SIPOT).
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Sin embargo, del porcentaje total que mencionó que sí comparten datos para su descarga, se reconoció que el 48% no realiza esta práctica . Por lo que es posible deducir que incluso existe un desconocimiento o falta de información sobre cuáles son los datos que se comparten, su disponibilidad y el medio a través del cual se socializan.[5]

Periodicidad de publicación de los datos

Respecto a la frecuencia con la que las dependencias y entidades de la APE publican los datos se identificó una gran variedad de respuestas que apunta a que la periodicidad depende de la actividad o tema que éstas abordan. Sobre esto, es importante resaltar que ninguna respuesta precisa la definición de algún plazo que fuera obligatorio por disposiciones legales.[6]

[4] Para la obtención de este porcentaje sólo se tomaron en cuenta del universo total de respuestas a las instituciones que señalaron que sí comparten información en otros portales que no son PNT, SIET o SIPOT.
[5] *Idem p. 7*
[6] *Idem p. 7*

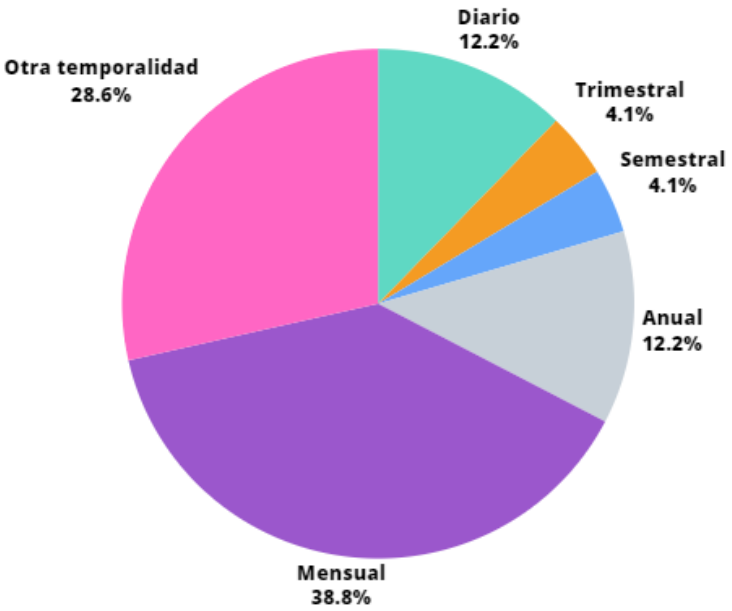


Gráfico. Periodicidad de publicación de datos.
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Publicación y accesibilidad de datos

Por otro lado, se reconoció que respecto al formato en el que se publica la información, el 98% de las instituciones respondieron que lo hacen de forma digital. En lo que corresponde al formato en el que se comparten los datos, el 90% afirmó que se hace en formatos accesibles al público. A pesar de esto, las medidas aplicadas para facilitar el acceso a los datos por las instituciones no reflejan coincidencias. A pesar de esto, se encuentran algunos puntos de encuentro como: descarga de archivos csv, xls, docx y pdf, así como utilización de lenguaje sencillo y de fácil comprensión.[7]

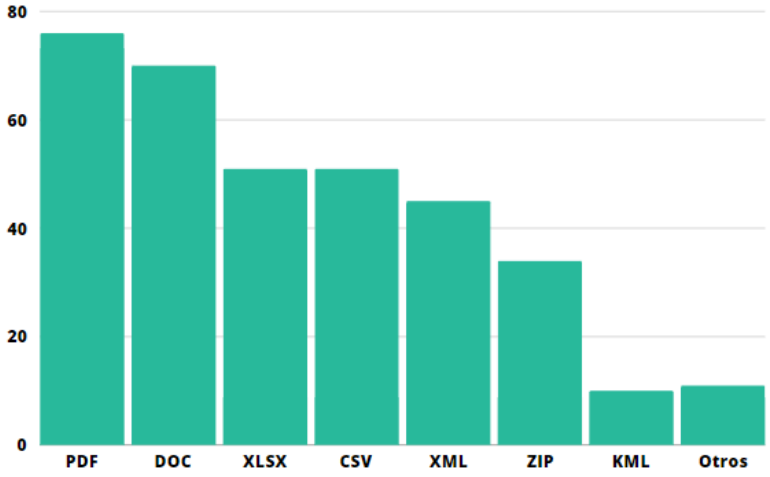
Por último, del universo de instituciones que respondieron que no comparten información más allá de la PNT, el SIET y del SIPOT existe una mayoría de éstas que no cuentan con políticas internas o tema de privacidad que impidan publicar datos. A pesar de estos hallazgos, éstas dependencias y entidades de la APE compartieron la voluntad política de tener colaboraciones para avanzar en la agenda de apertura gubernamental en Nuevo León.

Asimismo, es importante resaltar que de este ejercicio de investigación se detectó que ninguna institución cuenta con programas para publicar datos en formato abierto en un futuro cercano.

[7] Idem p. 7

Formato y estructura

Respecto a los formatos que se utilizan para el manejo y gestión de los datos se encuentran coincidencias, a saber: DOC, PDF, XLSX, XML y CSV. Dentro de los hallazgos importantes resalta que formatos abiertos[8] como CSV y XML se encuentran dentro del top 5 de los más utilizados dentro de la APE. Asimismo, se identificó el uso de formatos de código abierto como JSON, GEJSON y KMS, los últimos dos enfocados en intercambio de datos geoespaciales.



Formatos para manejo de datos.
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Dentro de los hallazgos más importantes se identificó que tan sólo el 11% de las instituciones poseen catálogo de los conjuntos de datos con los que trabajan. En lo que corresponde a su estructura, el cómo se organizan y su tratamiento, no se visibiliza una homologación de criterios, pues de la información que se compartió muestra la falta de lineamientos o manuales que permitan una estandarización sobre estos temas.

En lo que corresponde al intercambio de datos con otras dependencias o entidades, el 50% de las instituciones llevan a cabo esta actividad. Sin embargo, los formatos en los que se comparten no son del todo abiertos, pues los que más se utilizan para este ejercicio son PDF, DOC y XLS.

Por otro lado, se identificó que sólo el 8% identificaron que los formatos en que se manejan y/o gestionan los datos al interior de la dependencia o entidad han cambiado en los últimos 3 años.

[8] Un formato abierto es aquel donde las especificaciones del software están disponibles para cualquier persona, de forma gratuita, así cualquiera puede usar dichas especificaciones en su propio software sin ninguna limitación en su reutilización que fuere impuesta por derechos de propiedad intelectual. https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion

Metadatos

Los metadatos son información adicional que describe, explica, ubica o facilita la comprensión de otros datos. Son fundamentales para organizar, buscar y gestionar eficientemente la información de los conjuntos de datos. Facilitan la organización, búsqueda y recuperación de datos, permiten una mejor interoperabilidad de la información.

Dentro de los descubrimientos más importantes de este diagnóstico resalta que el 98% de las instituciones no cuenta con lineamientos sobre los metadatos que deben incluir los conjuntos de datos que poseen. Establecer lineamientos claros sobre los metadatos es esencial para garantizar la calidad, y la seguridad de los conjuntos de datos. Para que exista una mejor interoperabilidad de los datos, la estandarización de los metadatos debe ser homologada dentro de toda la APE.

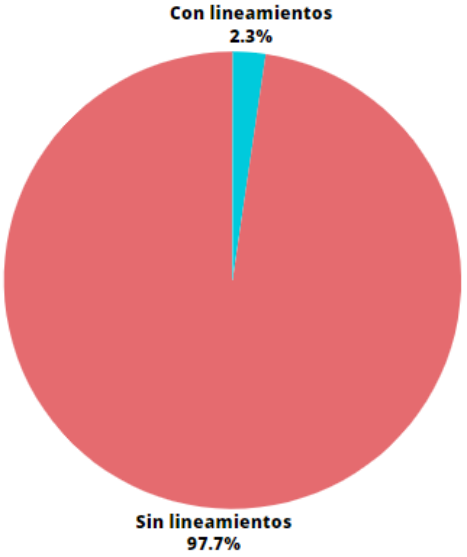
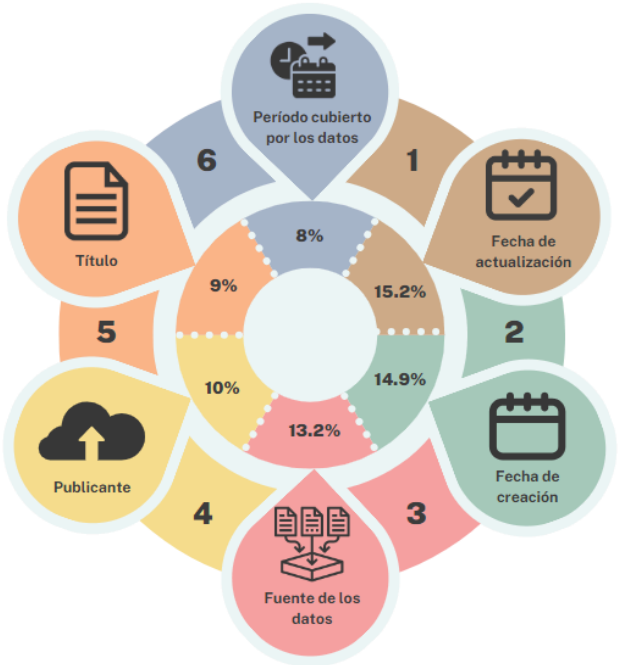


Gráfico. Existencia de lineamientos sobre metadatos
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023



Las dependencias y entidades respondieron que los metadatos más importantes que deben contener los conjuntos de datos son: fecha de actualización, fecha de creación, fuente de los datos, publicante, título del conjunto de datos y período cubierto por los datos.

Gráfico. Existencia de lineamientos sobre metadatos
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto,
Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Una vez que se analizó la disponibilidad de los metadatos y se reconocieron los más importantes al interior de la APE, es fundamental evaluar si los datos gubernamentales están disponibles de forma gratuita, sin restricciones, y en un formato legible por máquina.

Accesibilidad y usabilidad

En cuanto a la accesibilidad el 50% de las instituciones respondieron que es posible acceder a los datos que comparten en máximo 3 clicks. De este 50% se comprobó que sólo la mitad cumplen con el ejercicio del número de clicks mencionados.

Respecto a la utilización de herramientas de visualización de datos para uso interno, el 38% mencionó que se utilizan a nivel interno estos instrumentos. Al revisar qué herramientas utilizan para este propósito se desprende que existe una amplia variedad de respuestas. Aunque, Excel resultó ser la herramienta más común entre las instituciones para la visualización de datos, también existe una oferta de herramientas elaboradas al interior de las dependencias y entidades de la APE, de acuerdo con las necesidades particulares de cada una.

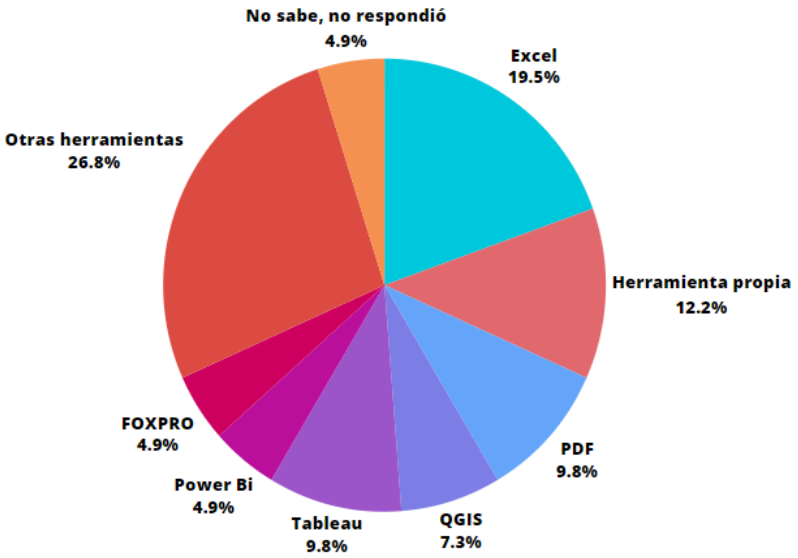


Gráfico. Uso de herramientas de visualización de datos en la APE (uso interno)
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

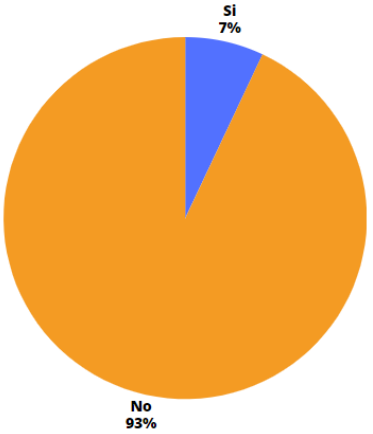
Por otro lado, respecto a la disponibilidad de herramientas de visualización que ponen las instituciones de datos a disposición de la ciudadanía existe un porcentaje inferior, pues tan sólo el 18.6% mencionaron que han habilitado estas.

Licenciamiento y derechos de uso

Cuando hablamos de licencia nos referimos a las condiciones que rigen la utilización de un determinado conjunto de datos que se pone a disposición. Estas licencias permiten a las personas conocer los usos que pueden tener los datos en caso de su reutilización y redistribución, así como las condiciones que deberán tener en cuenta al momento de su uso.

Las licencias pueden ser desarrolladas desde la institución por los equipos del área jurídica de las dependencias. Asimismo, existen licencias para la apertura de datos que permiten el uso, reutilización de los conjuntos de datos de manera libre por cualquier persona como el caso de Creative Commons.

En lo que corresponde al licenciamiento y derechos de uso, resulta relevante qué el 93% de la APE respondió que no comparten datos con licencias que permiten la reutilización y redistribución.

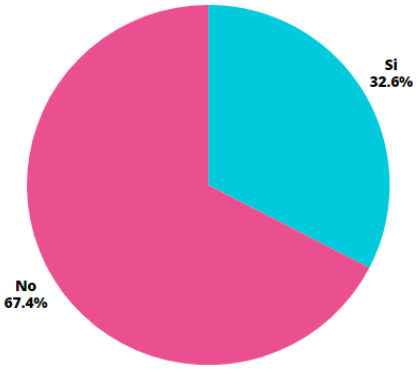


Gráfica. Cuando tu dependencia comparte datos, ¿lo hace utilizando alguna licencia que permita su reutilización y redistribución?
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Del 7% que respondió que en efecto comparten datos con licencias que sí permiten la reutilización y redistribución de datos se mencionaron la paquetería de Microsoft Office, Adobe Creative Cloud, Autodesk, así como Creative Commons. Asimismo, una mayoría no mencionó o desconoció la licencia que se utiliza.

Participación

En materia de participación se le preguntó a la APE si contaba con mecanismos de participación ciudadana. Se identificó que el 32.6% de las encuestadas respondió que en efecto cuentan con algún tipo de mecanismo.



Gráfica. ¿Tu dependencia/entidad cuenta con mecanismos de participación ciudadana?
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

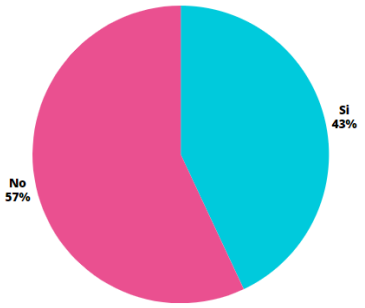
Del total que respondió que en efecto cuentan con mecanismos de participación ciudadana tan solo 37.2% mencionó que los mecanismos están plenamente identificados y actualizados, de conformidad con lo estipulado la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León.

Las dependencias o entidades de la APE identificaron como mecanismos los siguientes:

- Consejo o Comité,
- Consulta ciudadana,
- Proceso participativo,
- Consulta índigena,
- Testigos sociales.

En lo que corresponde a la mejora de los datos que se publican se le identificó que sólo el 26.6% las dependencias y entidades que respondieron sí contaban con mecanismos para que las personas usuarias retroalimenten y compartan sugerencias de mejora. Dentro de los medios para recibir la retroalimentación se compartieron: correo electrónico, buzón del director, encuesta de satisfacción, Opinared, sesión mensual del Consejo, consulta pública de Mejora Regulatoria, así como Consejo de Participación Ciudadana Contraloría Social.

Respecto al funcionamiento de estos mecanismos de retroalimentación la mayoría de las respuestas versaron sobre encuestas de satisfacción, buzones para recibir comentarios, sugerencias, reconocimientos y quejas donde se da atención y seguimiento. Además, se comparten elementos relevantes como convocatorias públicas donde la ciudadanía puede opinar, espacios dentro de los consejos ciudadanos donde se emiten recomendaciones. Sin embargo, a pesar de contar con estos mecanismos sólo el 43% toman en cuenta las necesidades de las personas usuarias al actualizar y publicar datos.



Gráfica. ¿Se toman en cuenta las necesidades de las personas usuarias al actualizar y publicar datos de tu dependencia/entidad?

Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Respecto al cómo si se toman en cuenta las necesidades de las personas y cuál es el proceso que se sigue, existe una cantidad representativa de respuestas que apuntan hacia un seguimiento a través de los comités de transparencia o de las unidades de transparencia de la dependencia o entidad. En otros casos, antes de cargar información el área generadora verifica las dificultades que podrían llegar a presentarse para las personas usuarias, así como la utilidad/relevancia de los datos que se buscan compartir.

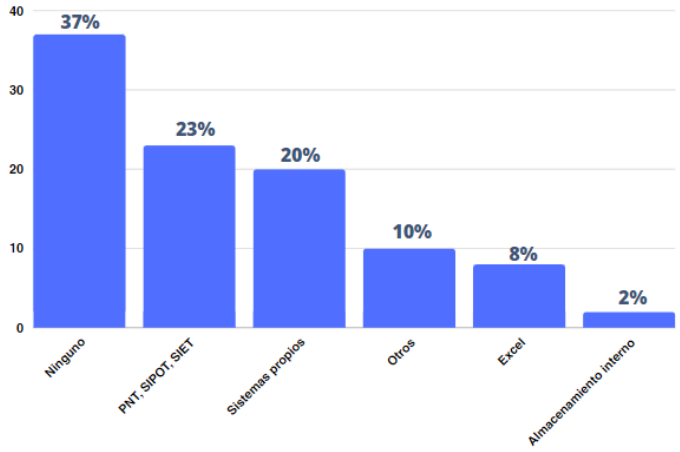
Finalmente, en lo que corresponde a los mecanismos que utilizan las dependencias/entidades para asegurar que la información publicada sea fácilmente accesible y comprensible para las personas, se detectó que un número significativo de respuestas apuntan a que esta labor le corresponde a la Contraloría del Estado. Por otro lado, se identifican esfuerzos aislados que aplican lenguaje claro y sencillo en su contenido, así como con apoyos visuales y auditivos para las personas con algún tipo de discapacidad. Sin embargo, la gran mayoría de las dependencias y entidades de la APE no cuentan con los mecanismos para asegurar que la información sea comprensible y accesible para todas las personas usuarias.

Infraestructura

Cuando hablamos de infraestructura, nos referimos a las plataformas de administración de datos quienes sirven como herramientas diseñadas para ayudar a recopilar y administrar datos. También se consideran los medios para la ubicación de los datos, ya sea dentro de un servidor local o bien una nube. Asimismo, cuando hablamos de infraestructura nos referimos a las medidas o protocolos que se implementan para la gestión y optimización adecuada de los conjuntos de datos y su almacenamiento.

Respecto a la infraestructura para la gestión de los datos con los que cuentan, el 23% de las entidades y dependencias respondieron que identifican la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), el Sistema Estatal de Transparencia (SIPOT) y el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIET) como sus plataformas para administración de datos. Asimismo, resulta importante señalar que un porcentaje representativo de las APE no cuenta con un sistema o plataforma de gestión de datos (37.68%). Además, existe una pluralidad de plataformas o sistemas de administración de información utilizadas, a saber: Cisco, Microsoft SQL Server, QNAP (SAS), Oracle, Foxpro, entre otros.

Por otro lado, se reconoce la existencia de dependencias y entidades que desarrollan sus propios sistemas y plataformas para administrar sus datos. Por lo tanto, se puede concluir que no existe una homologación en lo que corresponde a la gestión y administración de los datos.

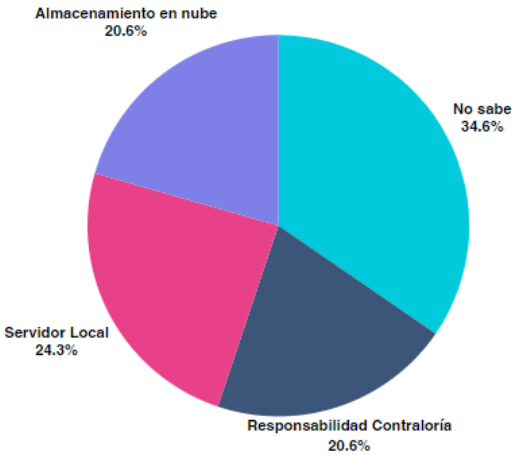


Gráfica. ¿Qué plataformas o sistemas utilizan actualmente para gestionar datos?
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario Gobierno Abierto, Transparencia Proactiva y Datos Abiertos en la APE - GENL, 2023

Alojamiento de plataformas de administración

Respecto a la ubicación donde se encuentran alojadas estas plataformas, se identificó que la mayoría no conoce o no tiene certeza sobre el medio a través del cual se almacena la información de la dependencia o entidad, pues un 37% no sabe el medio y un 22% señala que es una labor le corresponde a la Contraloría del Estado. Tan sólo un 26% de las

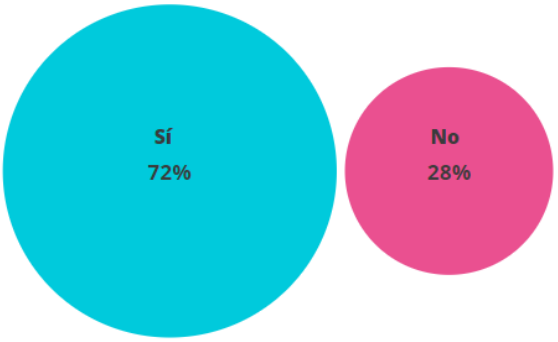
respuestas mencionaron que las plataformas son alojadas de manera local y un 15% que utilizan nube como sistema de almacenamiento.



Gráfica. ¿Las plataformas para gestionar datos se encuentran alojadas localmente o en la nube?
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario GA, TP y DA en la APE - GENL, 2023

Protocolos de seguridad y gestión de datos

En el contexto de las prácticas, protocolos de seguridad y gestión de datos, se han identificado diversas medidas. Sin embargo, de la totalidad de respuestas obtenidas se obtuvo que el 28% no tiene o no aplica estas herramientas de seguridad y gestión.



Gráfica. Implementa medidas y/o protocolos de seguridad en su infraestructura tecnológica para garantizar la integridad y disponibilidad de los datos que gestionan
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario GA, TP y DA en la APE - GENL, 2023

Dentro de las prácticas se destaca la realización de respaldos de seguridad diarios; la existencia de planes de contingencia y recuperación de desastres. Respecto a las técnicas de seguridad, resalta la utilización de cortafuegos, autenticación de contraseñas, validaciones de doble factor y dispositivos de seguridad perimetral. También, se menciona el uso de antivirus y firewall como parte de la seguridad. Finalmente, dentro de las consideraciones adicionales podemos mencionar restricciones de acceso, certificados SSL, protocolos de seguridad de datos personales, mantenimiento de seguridad y revisión constante de la información disponible al público.

Almacenamiento de los datos

En lo que corresponde a la optimización del almacenamiento de los datos que se generan, así como su actualización o archivo se muestran diversas estrategias y enfoques utilizados. Algunas de estas coincidencias incluyen la organización física (en USB y discos duros) y digital de datos (nube), la depuración periódica de datos obsoletos, la compresión de archivos, la implementación de software de gestión de almacenamiento, la asignación controlada de almacenamiento y respaldos programados. En general, se observa un énfasis en la organización y la depuración periódica de datos, así como en el uso de sistemas de respaldo y la implementación de políticas para evitar la sobresaturación de información.

Necesidades de infraestructura

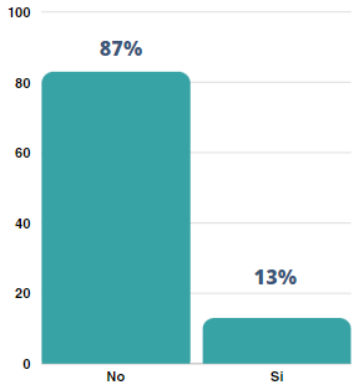
En cuanto a las necesidades de infraestructura relacionadas con la generación, procesamiento y almacenamiento de datos de las respuestas obtenidas es posible sintetizar en ciertas temáticas. En primer lugar, existe una demanda constante de mayor capacidad de almacenamiento, tanto en servidores locales como en la nube, junto con la optimización y actualización de servidores existentes. La seguridad y el respaldo de datos también son preocupaciones clave, con la implementación de sistemas informáticos y la actualización de centros de datos y licencias de software para garantizar el almacenamiento de los datos.

Además, se destaca la importancia de contar con personal capacitado y la tecnología adecuada, así como la necesidad de evaluar y adoptar sistemas de gestión documental para una administración eficiente de la información. Finalmente, resulta importante hablar del crecimiento institucional al interior de las dependencias y entidades.

Datos Abiertos

Buenas prácticas de datos en formato abierto

Uno de los hallazgos más relevantes que se obtuvo del levantamiento de información consistió en el mapeo de prácticas o proyectos donde se estén trabajando con datos en formatos abiertos. Se encontró que del total de respuestas, únicamente el 13% en efecto está trabajando y publicando información en formatos abiertos.



Gráfica. Prácticas y proyectos con Datos Abiertos al interior de la APE
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario GA, TP y DA en la APE - GENL, 2023

Necesidades de infraestructura

Por otro lado, con base en la creciente cultura de Datos Abiertos las dependencias y entidades de la APE estiman que es necesario atender ciertas necesidades en su infraestructura. Destacan la ampliación y mejora de la infraestructura tecnológica actual, la formación de las personas servidoras públicas de la APE para entender el proceso de apertura de datos, así como la creación de unidades especializadas. Además, se habla del desarrollo de sitios web o portales de las dependencias para compartir información en formatos abiertos.

Reflexiones

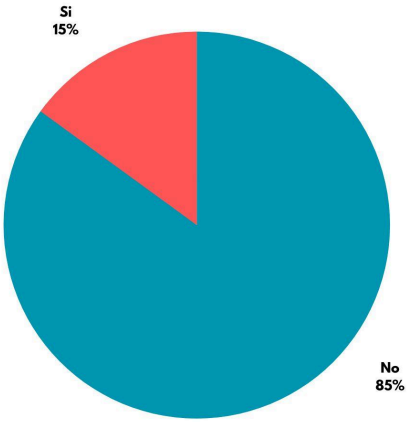
Rendición de cuentas

Respecto a la evaluación sobre las prácticas de Transparencia Proactiva implementadas por parte de las dependencias y entidades de la APE, en la mayoría de los casos se recibió una respuesta negativa sobre la existencia de indicadores o parámetros para realizar autoevaluaciones sobre el tema. Por otra parte, algunas de las respuestas remitieron a las evaluaciones efectuadas por la Contraloría del Estado y el INFO NL.

En lo que corresponde a los mecanismos de rendición de cuentas para que la ciudadanía pueda manifestar sus inquietudes o quejas respecto a la información publicada, se desprende que la mayoría no cuenta con canales de comunicación para poder recibir comentarios o quejas sobre la información que publican en los canales de comunicación institucionales. Respecto a aquellos que respondieron que sí cuentan con los medios, se hallaron coincidencias con buzones de sugerencias, así como correos electrónicos institucionales.

Agendas prioritarias o temáticas críticas que puedan acompañarse de la publicación de datos

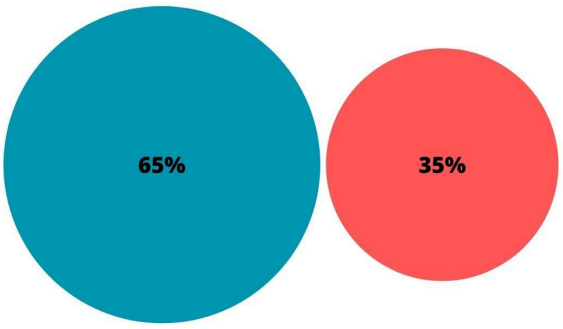
Respecto a la identificación de agendas prioritarias o temáticas críticas que podrían acompañarse con la publicación de datos, tan sólo el 15% de las dependencias y entidades de la APE mencionaron que en efecto tienen en consideración algún programa, proyecto o servicio que podría trabajarse de la mano de Datos Abiertos. Del porcentaje que tiene contemplado la publicación de datos, existen coincidencias en la inclusión en el diseño de políticas públicas, así como la apertura de datos en temas prioritarios en la agenda del Gobierno Estatal de Nuevo León.



Gráfica. Entidades y dependencias de la APE interesadas en incluir en programas y agendas prioritarias Datos Abiertos
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario GA, TP y DA en la APE - GENL, 2023

Estatus del Gobierno Abierto y la Participación Ciudadana en la APE

Dentro de los descubrimientos más relevantes del diagnóstico resaltó el reconocimiento de la importancia del Gobierno Abierto y la Participación Ciudadana al interior de las dependencias y entidades. El 65% de las entidades y dependencias compartieron la trascendencia del Gobierno Abierto y la participación ciudadana en la APE. Sin embargo, del total que comparte esta visión de apertura gubernamental, son pocos quienes en efecto aplican los principios del Gobierno Abierto en sus actividades. Además, trasciende la importancia de contar con un proceso formativo y estrategias de socialización tanto en Gobierno Abierto como Participación Ciudadana.



Gráfica. Relevancia del Gobierno Abierto y la Participación Ciudadana en la APE
Fuente: Elaboración propia con base en Formulario GA, TP y DA en la APE - GENL, 2023

Por otra parte, existe la necesidad de una mayor infraestructura tecnológica que habilite a dependencias y entidades para publicar y dar mayor visibilidad a los conjuntos de datos con los que cuentan.

Estatus de Transparencia Proactiva

En lo que corresponde al estatus de la Transparencia Proactiva, a pesar de que existe una voluntad por la integración de prácticas al interior de las dependencias y entidades, se identificó que la mayoría no comprenden el concepto o existe una confusión con la transparencia activa y las obligaciones de cumplimiento en la materia, establecidas por la ley. Asimismo, existen coincidencias sobre las limitaciones actuales de la infraestructura tanto en recursos humanos como recursos tecnológicos.

Finalmente, las dependencias y entidades coinciden en la necesidad de espacios de formación en la materia y estrategias para fomentar una cultura en Transparencia Proactiva al interior de la APE.

Estatus de los Datos Abiertos

Dentro de las reflexiones que se hacen sobre el estatus de los Datos Abiertos al interior de la APE, existen diferentes visiones y perspectivas. La variedad de respuestas apunta a que no hay una prioridad del tema en la agenda estatal, por lo tanto, a una visión que apunte a la política estatal de Datos Abiertos.

La importancia de una cultura de Datos Abiertos para propiciar cercanía con las personas y detonar la participación pública de estas no es un común denominador en las dependencias y entidades. Además, al igual que la Transparencia Proactiva, se tiene un concepto equívoco de los Datos Abiertos, pues se aprecia como el cumplimiento a las obligaciones de transparencia mencionadas en la ley, o bien, al ejercicio de publicar información en los canales de comunicación oficiales. Asimismo, se percibe el proceso de apertura de datos como "un proceso de mejora continúa" o de "adaptación a las necesidades sociales". Finalmente, se reconoce la limitación de recursos para implementar políticas de Datos Abiertos y la necesidad de tener espacios de formación para abrir los datos.

Referencias

Gobierno del Estado de Nuevo León. 2023. Diagnóstico de Datos Abiertos, apartado teórico. https://www.nl.gob.mx/diagnostico-datos-abiertos-apartado-teorico